

и другим населенным пунктам, предприятиям, колхозам, учреждениям и организациям» // Ведомости Верховного Совета СССР. 1957. № 10.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 28 мая 1962 г. «Об упорядочении регистрации, наименования и учета населенных пунктов РСФСР» // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1962. № 22.

Чагин Г.Н. Этнокультурная история Среднего Урала в конце XVII – первой половине XVIII в. Пермь, 1995.

Челябинская область. Административно-территориальное деление на 1 июня 1966 г. Челябинск, 1966.

Челябинская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1970 г. Челябинск, 1971.

Н. Ю. Сучугова

СТАНОВЛЕНИЕ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ В НАЧАЛЕ XIX в.: ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА

Отношения России и США в начале XIX в. играли особую роль в решении международных вопросов. В период европейских войн Россия и США стали естественными союзниками, которые противостояли натиску Великобритании и Франции, стремившихся подчинить себе мир и приобрести новые территории. Россия противостояла наполеоновской агрессии, тогда как США заявляли о своей полной независимости от англичан. В создавшихся условиях континентальной блокады Петербург и Вашингтон, чтобы выстоять в сложной борьбе, укрепили не только политические, но также экономические и культурные связи, что имело немаловажное значение: Россия и США создали свою систему противостояния внешнему натиску, значительно сблизившую два государства. В начале XIX в. они обменялись официальными дипломатическими представителями. Это ознаменовало новую эру в отношениях России и США. Изучение данной темы представляет большой научный интерес, оно позволяет выявить истоки взаимоотношений двух стран, глубже и всестороннее понять систему международных отношений конца XVIII – начала XIX столетия.

Историография российско-американских отношений (как в нашей стране, так и в США) насчитывает уже более полутора веков. За этот период появился ряд исследований, раскрывающих основные тенденции и малейшие нюансы во взаимоотношениях двух мировых держав. Однако раннему периоду становления дипломатических отношений между ними уделялось недостаточно внимания. В частности, долгое время практически неизученной оставалась деятельность первого официального американского представителя в России Джона Куинси Адамса, занимавшего этот пост в сложный период европейской

экспансии Наполеона. Д. К. Адамс принимал активное участие в разрешении проблем взаимоотношений США и крупных мировых держав того времени – России, Великобритании, Франции.

Работы, освещающие начальный этап отношений США и России, появились в нашей стране только в XX в. В 1910 г. в журнале «Русская мысль» была опубликована статья В. М. Козловского «Император Александр I и Т. Джефферсон». Автор подробно остановился на истории переписки российского императора и американского президента в период 1804–1808 гг., но не дал ей научной оценки.

В советский период наиболее значимый вклад в изучение истории США вообще и ранних связей с Россией в частности внес Н. Н. Болховитинов. Его перу принадлежит большое число работ о российско-американских отношениях начиная с 1732 г.

Среди многочисленных исследований этого автора отметим лишь те, которые касаются начала XIX века, – монографию «Становление русско-американских отношений, 1765–1815 гг.» и статью «Международные отношения в начале XIX века и англо-американская война 1812 года», опубликованную в сборнике под его же редакцией [см.: Болховитинов, 1994]. В своей монографии автор представил анализ двусторонних связей начиная с периода назревания войны за независимость 1775–1783 гг. и вплоть до окончания англо-американской войны 1812–1814 гг. Н. Н. Болховитинов исследовал общий характер отношений России и США в этот важный для становления молодой североамериканской страны период. Многообразие и широкий диапазон приведенных фактов позволили автору изучить важнейшие аспекты контактов двух стран в указанный период. Необходимо отметить, что некоторые факты историк ввел в научный оборот впервые. Они позволяют узнать историю сотрудничества двух стран и определяют качественно новый уровень выводов о характере и глубоких корнях взаимоотношений России и США. Н. Н. Болховитинов воссоздал картину становления русско-американских связей, а также дал «документированное опровержение тенденциозной версии о существовании в отношениях между Россией и Америкой “извечной” и “естественной” враждебности» [Болховитинов, 1966, 4]. Им же была исследована экономическая сфера русско-американских отношений, изучены научные, культурные и общественно-политические связи двух стран.

В сборнике «История внешней политики и дипломатии США. 1775–1877 годы» Н. Н. Болховитинов опубликовал ряд статей, одна из которых, в соавторстве с В. В. Яровым («Международные отношения в начале XIX века и англо-американская война 1812 г.» [Болховитинов, Яровой, 1994, 99–126]), непосредственно касается темы нашего исследования. Авторы попытались определить причины возникших трудностей в отношениях США не только к России, но и к другим странам и пришли к выводу, что экономические успехи заложили фундамент национальной консолидации, благодаря которой США отразили попытки европейских держав ущемить свой государственный суверенитет. Немалую роль здесь сыграла и Россия, поддержав американцев в трудное для молодой республики время. Н. Н. Болховитинов затронул в статьях также

проблемы экспансионистской внешней политики США в вопросе о присоединении Западной и Восточной Флориды, а также в ходе войны Испанской Америки за независимость. Им детально исследована история создания и провозглашения доктрины Монро [см. об этом: Болховитинов, 1994, 126–143].

В своих историографических обзорах Н. Н. Болховитинов подробно рассмотрел основные труды советских и американских историков по теме русско-американских отношений [см.: Болховитинов, 1984]. Им были тщательно проанализированы основные направления в историографии этого вопроса, намечены задачи дальнейших исследований. В то же время новейшие труды таких американских ученых, как Р. В. Аллен, Дж. Л. Гаддис, Н. Е. Саул и др., им не были учтены.

Проблемы становления отношений России и США освещались в работах А. И. Старцева [1942; 1995] и А. В. Ефимова [1958]. Эти работы имели скорее обзорный характер, их задача заключалась главным образом в определении тенденций единения двух держав, имеющих богатый опыт взаимодействия. Так, А. И. Старцев пришел к выводу о тесной взаимосвязи двух культур начиная с А. Н. Радищева и заканчивая научными контактами в XX в., а также взаимопомощью держав в борьбе с фашистской коалицией во Второй мировой войне. Данная книга стала одной из первых работ, где рассматривались связи России и США в различных сферах политики и культуры. Несмотря на отмеченную выше обзорность исследования, выводы А. И. Старцева имели большое значение для историографии, поскольку им впервые была проанализирована взаимосвязь двух наций, их разносторонние и тесные контакты в длительной исторической перспективе. Однако автор в своих исследованиях не коснулся первой официальной миссии Д. К. Адамса в российской столице, хотя упомянул о миссии Ф. Дейны в конце XVIII в.

Для развития темы важна также монография А. В. Ефимова [1955]. Это был новый значительный шаг в историографии российско-американских отношений. Автор внес большой вклад как в принципиальную оценку всей истории США, так и в решение связанных с ней конкретных вопросов. Впервые исследователь датировал включение Америки в сферу российской внешней политики первой половиной XVIII в., ссылаясь на русские географические открытия на Тихоокеанском Севере. Выводы А. В. Ефимова были в значительной степени новыми, поскольку он использовал неизвестные факты и обосновал положение о том, что корни российско-американского сотрудничества уходят в далекое прошлое. Знание и понимание этого прошлого всегда обогащали российско-американские отношения на разных исторических этапах.

Характеризуя отечественную историографию, хотелось бы отметить, что за период 1950–1990-х гг. было опубликовано немало работ по истории внешней политики России. Среди них преобладали статьи, вошедшие в состав сборников [см., например: 1812 г. К 150-летию Отечественной войны, 1962; Взаимодействие культур СССР и США, 1987; Внешняя политика России, 1988; Восприятие США, 1997; Историография проблем международных отношений, 1985; Исторический образ Америки, 1994; Международные отношения, 1964 и др.]. Однако основное внимание в них уделялось отношениям России

с западно-европейскими странами, тогда как связи с США оставались слабо освещенными.

Таким образом, несмотря на существование ряда исследований о русско-американских отношениях, период начала XIX в. долгое время оставался в российской историографии недостаточно изученным. Хорошо оказались разработаны аспекты экономических, политических и культурных взаимосвязей конца XVIII в. Однако раннего этапа становления официальных дипломатических связей, который представляется чрезвычайно важным, практически никто, кроме Н. Н. Болховитина, не касался. Появившиеся в 1990-е гг. статьи С. А. Исаева [1992], С. Шелапухо [1999] и Г. А. Дубовицкого [1994] также не создали полной картины происходившего в этот период. Так, в своей работе С. А. Исаев рассмотрел американские политические традиции и роль Д. К. Адамса в обществе как нарушителя этих традиций. Автор сделал вывод, что этот государственный деятель прошел все ступени во внешнеполитическом ведомстве, осуждал гонения индейцев, протестовал против мексиканской войны в 1846 г. Это позволило С. А. Исаеву обосновать тезис, что Д. К. Адамс был типичным консервативным пуританином, чья принципиальность не исключала компромиссов. Д. К. Адамс, по мнению автора, вошел в историю, но не стал более популярным, чем его предки и потомки [см. об этом: Исаев, 1992, 35–39]. С. Шелапухо поднял тему военно-морских связей России и США в XVIII – XIX вв. Он исследовал вопрос о строительстве российских судов и направлении их к берегам США, а также коснулся проекта военно-политического и торгового соглашения России и США. С. Шелапухо констатировал, что первый официальный контакт был обусловлен посредничеством России в освобождении из триполитанского плена американского судна. Таким образом, установлению дипломатических отношений между двумя странами во многом способствовало сотрудничество на море [см.: Шелапухо, 1999, 78–83]. Г. А. Дубовицкий в своей статье описал биографию Д. К. Адамса, подробно остановившись на его воспитании, образовании и деятельности в качестве госсекретаря, президента и члена палаты представителей. Однако периоду дипломатической службы, когда Д. К. Адамс формировал свои идеи, воплотившиеся впоследствии в его политической деятельности, он практически не уделил внимания. Однако несомненной ценностью данной работы является глубокий анализ этических и моральных позиций Д. К. Адамса, которому, как считает автор, присуще было «космополитическое мышление» [Дубовицкий, 1994, 78]. Таким образом, тема пребывания Д. К. Адамса на дипломатическом посту в Санкт-Петербурге – важнейшая веха в становлении русско-американских дипломатических отношений – не была исследована пока в полной мере ни советской, ни российской историографией.

Труды американских историков по вопросу ранних отношений России и США представляют особый интерес. Их гораздо больше, чем отечественных, что объясняется, конечно, в первую очередь тем, что значительная часть источников по проблеме находится в американских архивах.

Работы по истории взаимоотношений США и России появились в США еще в начале XX в. С тех пор и до настоящего времени создано немало обобщающих

трудов о русско-американских связях в целом. Среди них выделяются работы Д. Хилдта, М. Лазерсона, В. Вильямса и др. [см., например: Hildt, 1906; Laserson, 1950; Russian-American Dialogue, 1997; Saul, 1991; Williams, 1952]. Основной темой этих исследований являются контакты двух держав, рассмотренные через призму мировой политики, точнее, через призму отношений этих стран с Великобританией и Францией.

В конце 1930-х – начале 1940-х гг. в США были опубликованы работы, которые отличались наличием обширной библиографии по вопросу русско-американских отношений. К ним относятся исследования А. Ярмолинского [Yarmolinsky, 1943] и А. М. Бейби [Babey, 1938]. Как справедливо заметил Н. Н. Болховитинов, в последнем исследовании содержатся общие сведения об американцах в России, однако информация дана не полностью, к тому же в работе, по его мнению, есть фактические ошибки.

В период завершения Второй мировой войны вышла в свет монография Ф. Р. Даллеса [Dulles F. R., 1945]. Главная идея монографии заключена в ее первых строках: «Общая история США и России на протяжении двух столетий была мирной (здесь и далее перевод наш. – Н. С.)» [Ibid, 1]. Автор проанализировал факты, которые свидетельствуют о том, что у России и США много общего – начиная с географии и заканчивая перспективами на будущее. В монографии подробно рассматриваются этапы сотрудничества двух стран в разных областях. Что касается миссии Д. К. Адамса в Санкт-Петербурге, то Ф. Р. Даллес пришел к выводу, что американский посланник вел активную деятельность в российской столице по укреплению межгосударственных связей, а также являлся «свидетелем мировой драмы, в которой роль его страны не была значительной» [Dulles, 1945, 20]. Ф. Р. Даллес подчеркнул большую роль представителя США в Санкт-Петербурге в деле установления культурных контактов двух стран.

Всплеск интереса к теме русско-американских отношений относится к 50-м гг. XX в. – эпохе «маккартизма». Во время идеологической борьбы с СССР в США ощущалась необходимость в детальном изучении возникновения и развития контактов двух сторон. В 1950 г. была издана работа М. Лазерсона, посвященная вопросу американского влияния на Россию за период 1784–1977 гг. [Laserson M., 1950]. Период, взятый для исследования, довольно обширен, но годы зарождения дипломатических связей освещены достаточно подробно. Автор пытается обосновать тезис о большом международном значении контактов России и США. В главе, посвященной первому официальному дипломату США в России Д. К. Адамсу и переписке президента США и императора России, подчеркивается, что Екатерина II и Александр I были просвещенными монархами, активно проводившими политику по расширению российских государственных границ. Причину же установления дипломатических контактов автор усматривал в экономической сфере, объясняя это тем, что русская военная мощь требовала больших финансовых расходов, источник которых зависел от объема коммерческих связей между странами, в том числе и от русско-американской торговли. М. Лазерсон впервые уделил большое внимание либеральным преобразованиям в России. Его наблюдения в значительной

степени обогатили американскую историографию, дав пищу для размышления следующему поколению историков.

Нельзя не заметить, что в 1950-е гг. работы ряда американских историков проникнуты духом враждебности по отношению к России. К таким трудам относятся исследования Т. А. Бейли, С. А. Маннинга и др. [см.: Bailey, 1950; Manning, 1953; *American and Russia*, 1962]. История русско-американских отношений на высшем личностном уровне, т. е. между императорами, президентами, министрами и дипломатами, освещена в книге А. Тарсаидзе [Tarsaidze, 1958].

В монографии В. А. Вильямса «*American-Russian relations 1781–1947*» [Williams, 1952] были затронуты причины неудач первых американских миссий в России. Что касается начального периода установления официальных контактов Петербурга и Вашингтона, то исследователь полагал, что обоюдное противостояние Великобритании предопределило зарождение контактов между двумя странами. США, таким образом, по мнению ученого, приобретали ключ к своей экспансии на северо-западе американского континента, а Россия могла решать вопросы морской торговли на собственных судах. Однако в период пребывания Д. К. Адамса в России, как показал В. А. Вильямс, у представителя Вашингтона не было намерения рассматривать вопрос об экспансии США.

Главным результатом исследования В. А. Вильямса явилось доказательство тезиса, что обе страны – как США, так и Россия – преследовали цели расширения своих территорий, что во многом сближало их позиции.

Семидесятые годы XX в. отмечены появлением одного из наиболее глубоких исследований по вопросу международных отношений США – книги С. Ф. Бимиса о дипломатической истории Соединенных Штатов [Bemis, 1973]. Ее особенность состоит в том, что она дает самые подробные сведения, касающиеся затронутого аспекта внешней политики США в целом и дипломатических отношений с Россией в частности. Автор приходит к выводу, что налаживание официальных связей Вашингтона и Санкт-Петербурга было чрезвычайно важным для США, потому что Россия являлась практически единственной страной, которая поддержала молодую республику в то время, когда европейские страны проводили политику экономической изоляции бывшей британской колонии.

В 1974 г. был издан сборник документов под редакцией Е. Аншела «*The American image of Russia (1775–1917)*». Во вступлении и комментариях редактор изложил историю зарождения российско-американских связей, представляя самое распространенное мнение американцев о России и ее народе. Он также описал стереотипы восприятия американцами русских, анализируя общее и различное в исторических судьбах обеих держав. Данная работа отличается скрупулезностью в собирании фактов, подчеркивающих особенности двух народов, в трактовке самих этих особенностей сообразно представлениям (отсюда и название работы – «*The American image...*») американцев и русских друг о друге. Приводимые в сборнике документы, в том числе и составленные Д. К. Адамсом, вызывают большой интерес и дают яркую картину состояния российского общества, которое было загадкой для молодой Америки.

В комментарии, например, к одному из посланий Д. К. Адамса подчеркнуто, что особый акцент американский дипломат делал на нестабильности российской политической системы как причине прошлых и возможных будущих переворотов в социальном строе России. На наш взгляд, данное небольшое исследование и приведенные в сборнике многочисленные документы важны при изучении ментальностей обеих наций.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в связи с расширением контактов двух мировых держав в американской историографии появилось несколько обширных исследований о русско-американских отношениях [Allen, 1988; Gaddis, 1990; Saul, 1991], в которых уделялось большое внимание анализу складывания дружественных отношений России и США, подробно рассматривалась деятельность первых дипломатов, а также исследовались все периоды и аспекты взаимоотношений двух стран на протяжении двух столетий. Однако эти обобщающие труды лишь вскользь касаются таких немаловажных проблем, как место и роль миссии Д. К. Адамса в становлении российско-американских отношений, позиции США и России во время русско-французской и англо-американской войн. Аналитический подход в данном исследовании уступает изложению фактов, встречаются, на наш взгляд, и фактические неточности.

В американской историографии имеется также ряд книг, посвященных непосредственно жизни и деятельности первого дипломатического представителя США в России Д. К. Адамса. Первой в этом ряду стала монография В. Сьюарда (W. Seward) «The life and public service of John Quincy Adams, the sixth President of the USA», вышедшая в 1851 г. Исследователь пытался выяснить роль и место этого политика в истории США. В монографии особо рассматривались те стороны характера американского дипломата, которые помогли ему занимать высокие посты и стать эталоном для любого политического деятеля. В работе В. Сьюарда на основе документов впервые был поднят вопрос об исторической роли Д. К. Адамса, прожившего «безупречную жизнь» дипломата и политика в тот период, когда США «особо нуждались в идеалах» [Seward, 1851, 138].

Впоследствии личности Д. К. Адамса посвящали свои исследования Т. Паркер [Parker, 1897], Дж. Морс [Morse, 1882], Б. Кларк [Clark, 1932]. Общей чертой этих работ являлось доказательство тезиса о том, что Д. К. Адамс – неординарная фигура не только своего времени, но и всей истории США. Появление этих сочинений обозначило в американской историографии новые перспективы в исследованиях, посвященных, в частности, роли отдельных политических деятелей в американской истории.

Фундаментальным исследованием о Д. К. Адамсе является монография С. Бимиса [Bemis, 1973]. Она построена на исследовании дневника и переписки дипломата за время его службы во многих странах. Этот труд представляет собой подробный анализ деятельности американского посланника и связи ее с принципами внешней политики США. Автор считает, что действия Д. К. Адамса на дипломатическом посту в России были важны в деле урегулирования взаимоотношений с Францией и Великобританией, с которыми США хотели иметь постоянные контакты.

За последнее время в американской историографии появились еще две капитальные работы, посвященные личности Д. К. Адамса. Это исследования М. Хечт [Hecht, 1976] и П. Нейджела [Nagel, 1997]. В них много внимания уделено биографии политика и сделаны попытки объяснить его политические решения и поступки внутренними мотивами. Эти работы, посвященные комплексному исследованию фигуры Д. К. Адамса, рисуют его и как политического деятеля, и как неординарную личность.

Труды, рассматривающие русско-американские отношения в целом и фигуру Д. К. Адамса в частности, разноплановы и обладают различной степенью обобщения и осмысления фактов истории российско-американского сотрудничества. Но уже само существование этих исследований свидетельствует о большом интересе американских историков к России и к выяснению тенденций российско-американских отношений на протяжении более чем двух столетий.

На нынешнем этапе мировой истории США и Россия в немалой степени определяют ход событий в международной политике: именно от их сотрудничества и уровня обоюдного доверия зависят отношения между многими державами в XXI в. Поэтому обращение к аспектам взаимодействия двух государств в истории и их анализ остаются чрезвычайно актуальными.

Подводя итоги изучению отечественной и американской историографии, отметим, что о всесторонней изученности российско-американских дипломатических отношений начала XIX в. говорить пока еще рано. Остались почти не исследованными некоторые аспекты взаимоотношений двух стран (например, позиции государств в отношении войны, ведущейся другой стороной, попытки заключения договора о сотрудничестве в области торговли), особенности их подходов к вопросам мировой политики, деятельность российских и американских дипломатов, их роль в налаживании межгосударственных контактов. В этом плане особенно важно детальное изучение миссии Д. К. Адамса, осуществлявшейся в переломные для России и США годы. Остается надеяться, что постоянное расширение научных контактов между нашими странами, взаимный интерес друг к другу, не зависящий от колебаний внешнеполитических курсов, приведет к заполнению и этой историографической лакуны.

Взаимодействие культур СССР и США, XVIII–XX вв. М., Наука, 1987.

Внешняя политика России: (Историография): Сб. ст. / АН СССР. Отд-ние истории. Ин-т истории СССР; Отв. ред. С. Л. Тихвинский. М., 1988.

Восприятие США по обе стороны Атлантики: Сб. ст. М., 1997.

Болховитинов Н. Н. Становление русско-американских отношений, 1765–815. М., 1966.

Болховитинов Н. Н. Россия и США: архивные документы и исторические исследования: Аналит. обзор. М., 1984.

Болховитинов Н. Н. Присоединение Западной и Восточной Флорид (1810–1821); США и война Испанской Америки за независимость: Провозглашение доктрины Монро // История внешней политики и дипломатии США, 1775–1877: Сб. ст. / РАН. Ин-т всеобщ. истории; Редкол.: Болховитинов Н. Н. (отв. ред.) и др. М., 1994. С. 126 – 143.

Болховитинов Н. Н., Яровой В. В. Международные отношения в начале XIX века и англо-американская война 1812 г. // Там же. С. 99 – 126.

Дубовицкий Г. А. Д. К. Адамс // Шесть портретов: Из истории США первой половины XIX в. Самара, 1994.

Ефимов А. В. Очерки истории США: От открытия Америки до окончания гражданской войны (1492–1870). М., 1955.

Исаев С. А. Д. К. Адамс и американские политические традиции // Человек и историческая эпоха. Тюмень, 1992. С. 35–39.

Историография проблем международных отношений и национальных движений в странах Западной Европы и Северной Америки: Межвуз. сб. / Моск. гос. ист.-арх. ин-т; Отв. ред. М. Т. Панченкова. М., 1985.

Исторический образ Америки. М., 1994.

Международные отношения. Политика. Дипломатия, 16 – 20 вв.: Сб. ст.: К 80-летию акад. И. М. Майского / Ред.-сост. В. В. Альтман. М., 1964.

Российская дипломатия в портретах / Под. ред. А. В. Игнатьева и др. М., 1992.

Старцев А. И. Америка и русское общество. М., 1942.

Старцев А. И. Русско-американские этюды. М., 1995.

Шелапухо С. Военно-морские связи России и США в XVIII–XIX вв. // Морской сборник. 1999. № 2. С. 78–83.

1812 г.: К 150-летию Отечественной войны: Сб. ст. / Ред. кол. Бескровный Л. Г. (отв. ред.) и др. М., 1962.

Allen P. V. Russia Looks at America: The View to 1917. Washington, 1988.

America and Russia: A Century and a Half of Dramatic Encounters Ed. by O. Jensen. N. Y., 1962.

Babey A. M. Americans in Russia 1776 – 1917. A Study of the American Travellers in Russia from the American Revolution to the Russian Revolution. N. Y., 1938.

Bailey T. A. America Faces Russia: Russian-American Relations from Early Times to Our Day. Ithaca, 1950.

Bemis S. J. Q. Adams and the foundations of US foreign policy. N. Y., 1973.

Clark B. J. Q. Adams: old man eloquent. N. Y., 1932.

Dulles F. R. The Road to Teheran: The story of Russia and America, 1781–1943. Princeton, 1945.

Gaddis J. L. Russia, the Soviet Union and the United States. An Interpretive History. N. Y., 1990.

Hecht M. B. John Quincy Adams. A personal history of an independent man. N. Y., 1976.

Hildt J. C. Early diplomatic negotiations of the US with Russia. Baltimore, 1906.

Laserson M. The American impact on Russia, 1784–1917. N. Y., 1950.

Manning C. A. Russian Influence on Early America. N. Y., 1953.

Morse J. T. John Quincy Adams. Boston, 1882.

Nagel P. C. J. Q. Adams: A public life, a private life. N. Y., 1997.

Parker T. Historic Americans. Boston, 1897.

Russian-American Dialogue on Cultural Relations, 1776–1914 / Ed. by Norman E. Saul and Richard D. Me Kinzie. Columbia; London, 1997.

Saul N. E. Distant friends. The United States and Russia, 1763 – 1867. Kansas, 1991.

Seward W. The life and public service of John Quincy Adams, the sixth President of the USA. N. Y., 1851.

Tarsaidze A. Czars and Presidents: The Story of a Forgotten Friendship. N. Y., 1958.

Williams W. A. American-Russian Relations, 1781–1947. N. Y., 1952.

Yarmolinsky A. Russian Americana. Sixteenth to Eighteenth Centuries: A Bibliographical and Historical Study. N. Y., 1943.